

**Диктор:** Продолжайте:

**Из зала:** Есть мнение, что Иисус убедил Иуду пойти за Него на крест, чтобы вернуть Своё расположение к нему, поскольку тот его обманул.

**Диктор:** Очень соблазнительное объяснение. Оно кажется убедительным. Допустим, одна из женщин решила, что не хочет умирать, и попросила другого человека отправиться вместо неё в тюрьму для смертников. Вы думаете, он это сделает? Нет, не сделает. Сложная ситуация между Иисусом и римлянами состояла не в Его «богохульстве», римлян это вообще не волновало. Живой Иисус представлял для империи угрозу возможного восстания евреев. Римляне взяли на себя решение о казни Иисуса, желая, чтобы Он погиб, потому что Он обладал сильным влиянием на еврейский народ, и если бы Он в этом преуспел, фарисеи могли бы совершить революцию, или восстание, ведь Иисус убеждал людей, а римляне сохраняли мир, "Пакс Романа". Такова была цена "Пакс Романа", то есть «мира Рима» в переводе с латыни. Таковой была сделка: мы изобьем этого человека, убьем его, удостоверимся, что он умрет, а фарисеи будут удовлетворены, сохранят мир, продолжат выплачивать налоги, и всё будет в порядке. Вот, что волновало римлян. Поэтому совсем не логична мысль о том, что они принимали какое-либо участие в прикрытии заговора. Полагаю, Иуда испытывал страх из-за чего и повесился, возможно, потому, что был причастен как к заговору римлян, так и евреев. Не думаю, что кто-то из них был одурачен. Это всё равно как повесить на кресте меня вместо кого-то из вас. Нас бы не спутали, не спутали... Хотя эта концепция и любопытна.

**Реплика из зала:** Иисуса видели воины.

**Диктор:** Конечно же, Иисуса очень хорошо знали воины. Это были те самые воины, которые пришли и арестовали Его. На месте ареста были и фарисеи. Конечно же, они могли об этом помалкивать, но не римские воины. Я хочу сказать, римские воины не помалкивали бы, в случае подмены, прежде всего потому, что те, кто арестовали Иисуса и повели его на Голгофу. В римской армии имелись дивизии, которые предоставлялись для какой-то цели, а также для безопасности. Однако я хочу вернуться к тому, что целью данного события... оно имело политическое значение. Если за что-то отвечает ФБР, то делает это с начала до конца. Поэтому, это очень хорошая мысль.

**Реплика из зала:** А как насчет аргумента о том, что Иисус был избит до неузнаваемости?

**Лектор:** Правильно, кого же они предлагают взамен Иисуса? Якобы римские солдаты, ведя Иисуса, схватили Симона, одного сельского жителя, Киринеянина,<sup>1</sup> и возложили на него крест, чтобы он нёс его за Христом. Иными словами, Иисус восходил на холм, а Симон нёс крест. Они заявляют, что Иисус ушел от наказания, а распят был Симон. Но римляне не выбрали бы из толпы человека, который был в крови и походил на Иисуса, ведь им не нужен был человек, который слишком медленно плелся бы к кресту. Римские солдаты не хотели, чтобы Иисус отставал, поэтому из толпы они выбрали человека по виду сильного. Именно этот человек, по утверждению этих людей, заменил Иисуса на кресте, человек, который не был избит и не был в крови. И никто этого не заметил.

**Реплика из зала:** Да и его одежду...

**Диктор:** Безусловно. Хочу сказать вам еще кое-что: после того, как Иисуса избили, человек, который его избивал, сопровождал его на голгофу. Не было такого, чтобы римские воины избили Иисуса и оставили его в заключении на три дня. Они избили его,

повели на Голгофу и распяли. Вокруг были сотни окровавленных мужчин. В тот день распинали не только Христа. По левую и правую Его сторону были распяты два вора. По левую сторону, на протяжении мили тянулись кресты. А прямо напротив долины, Кедронской долины, находилась царская дорога, идущая на восток. Здесь римляне, только послушайте, насколько это странно, здесь римские солдаты выстраивали кресты, которые тянулись много миль до восточного Иерусалима, знаете для чего? Чтобы всякий, кто прибывает из другой страны, начиная с Петры, смотрели на это зрелище и говорили себе: «Не связывайся с римлянами». Иностранцы видели, как люди разрывались на крестах, вопили от боли, как человеческие тела буквально гнили неделями на крестах. Римляне не евреи. Христос был снят с креста, только потому, что таков был иудейский обычай, и потому, что Он был важной фигурой в том, что происходило в еврейской среде. Дело касалось религии. Римские солдаты жили среди избиваемых ими и истекающих кровью людей, уж они то знали, кого вели людей на казнь, а не просто смотрели сквозь пальцы. Такого быть не могло. Видите ли, если вы знакомы с техникой и порядком того, как проводилось распятие, то вы понимаете, что никоим образом из толпы нельзя было вытянуть здорового человека, возложить на него крест, и ничего не заметив, распять.

**Диктор:** Да, пожалуйста.

**Реплика из зала:** Но после воскресения, Христа не узнавали даже собственные ученики. В этом аргументе, фактически, используется то же самое утверждение о том, что Иисус обманул толпу и смог произвести подмену.

**Диктор:** Если Иисус способен обмануть толпу, то способен и воскреснуть. Иными словами, мы наделяем его всевозможной силой, поскольку в ад идти не хочется, кроме той, в которую не хотим верить. Если же вы пытаетесь определить Его силу, то этого не стоит делать, не вам её определять, а Христу. Он сказал: «У меня есть основание». Если Иисус обладает властью сделать то, что сделал, то нам остается поверить, что он либо Бог, либо величайший маг, со сверхъестественными возможностями, который каким-то образом вышел из ада, и происходил от Вельзевула. Однако Иисус опровергнул это в Евангелии от Иоанна, говоря: «Вы думаете, что Я от вельзевула? Зачем же человеку идти в свой собственный дом и производить в нём раздор, зачем мне быть здесь и чинить проблемы? Если бы Я был от дьявола, то пошел бы в ад и поддержал бы дьявола, а не Бога Иегову». Иными словами, это обычная загвоздка, нельзя опровергнуть все утверждения, а затем использовать те же доводы.

**Реплика из зала:** Каким же нужно было быть Иисусу актером, чтобы приобрести столько союзников? И как Он мог обмануть толпу, и для чего?

**Диктор:** Не забывайте о том, посмотреть казнь пришли тысячи людей. Мы знаем об учениках, которые были в толпе, Иоанн был там, мы довольно много знаем о нём, о том, что он оставил покрывало и бежал. Помните, это была публичная казнь. Слова о том, что Христа буквально нельзя было узнать, говорят, что черты Его лица были настолько окровавлены... В принципе, своего близкого окровавленного друга можно узнать. Тем более, если наблюдать за человеком с места истязаний до места распятия. Его мать присутствовала там и рыдала.

Для того, чтобы осуществить этот заговор, должна была собраться довольно большая группа людей. По правде, говоря, для того, чтобы этот заговор не был раскрыт римлянами, сообщников следовало бы убить тогда же, потому что потом возникли бы проблемы. Но это невероятно. И когда же произошла подмена? Для этого необходимо множество планов. Проще всего поверить в то, что Иисус был распят, положен в гроб и воскрес из мёртвых. Не забывайте о том, что спустя три дня после того, как человека дергали за волосы, ему разрывали лицо, вбивали тернии в голову, поили уксусом, после чего из него выливалась вода и кровь, что значит, разрыв легких, и при этом, его спина

была полностью изорвана. Спустя 72 часа этот человек не мог бы выглядеть здоровым и исцеленным! Как это объяснить? Иными словами, допустим, Христос был избит до неузнаваемости, как и сказал Рик. Христос был избит до неузнаваемости, Он был в состоянии, в котором Его нельзя было узнать. Хорошо, есть человек, но он настолько избит, что его почти нельзя узнать. Но вот проблема: спустя 72 часа сотни свидетелей, 400 свидетелей, видели Его. Как бы он заживил все эти шрамы за 72 часа [не будучи воскресшим]?

**Реплика из зала:** Если бы Христос произвел подмену, у Него остались бы шрамы.

**Диктор:** Да, но тогда эти люди, должны признать, что раз Иисус был избит до неузнаваемости, то Он не смог бы исцелиться за 72 часа. Иными словами нельзя утверждать и то и другое одновременно. Нельзя высказывать теорию, а затем игнорировать исторический факт, который выдвинут в качестве вашего доказательства. Давайте рассмотрим другую сторону этого вопроса.

Они говорят, что ученики видели Христа здоровым, потому что Его не распяли. Но разве только что мы не говорили о том, что Иисус был окровавлен? «Да». Но как же Он смог показаться ученикам, вы должно быть шутите? Представьте себе, что если бы вам дали 60 ударов кнутом с плетью и железными шипами, ваша спина была бы полностью исполосована, кости обнажены, спустя 72 часа после этой казни, человек превращается в кровавое месиво, и, конечно же, тогда бы у вас не осталось сил ходить. Это маловероятно. Для разговора с такими людьми есть простая логика, она сводится к следующему: как могли римляне случайно распять Симона? Так говорят приверженцы этой теории, что римские солдаты распяли Симона случайно. Это смешно, римский солдат был бы казнен, сделав такую ошибку.

**Реплика из зала:** Является ли свидетельство учеников о том, что они видели Иисуса воскресшим единственным, или есть еще какие-либо свидетельства?

**Диктор:** Имеется еще несколько исторических свидетельств. Я расскажу вам о них в течении следующих двух недель. Но известно ли вам, что в книге «Дидахе», ее можно найти в Интернете. Интересная книга, я не буду вдаваться в подробности. Думаю, вам будет интересно. В ней рассказывается о семье, в которой воскресли умершие. Два мальчика из семьи священника, воскресшие из мёртвых, были отправлены в две разные комнаты. Их спросили о том, что представляет собой ад. Они **ожили**, но не **воскресли**, воскрес только один Господь, об этом говорится в послании к Тимофею. Есть только один бессмертный человек, Иисус Христос. Тело его бессмертно. Все остальные оживали, как и мой отец, он умер, его отвезли в больницу, через 45 минут после этого его поместили в холодильник, и он ожил. Отца нет с нами, он умер семь лет спустя. Итак, многие люди в Писании ожили, но только один воскрес, то есть обрел новое тело.

**Реплика из зала:** Тогда возникает вопрос, был Иисус также оживлён как смертные люди, или Он был воскрешен?

**Диктор:** Правильно.

**Реплика из зала:** Как же отличить был ли Он оживлен или Он воскрес?

**Диктор:** Конечно, задаешься вопросом, если Иисус был оживлен, то кто Его оживил? Весь этот спор начался с темы распятия и воскресения. Даже если бы Иисус был оживлён, всё равно это свидетельствовало бы о том, что в Его воскресении была задействована сверхъестественная сила. Чего же мы гадаем о том, чему уподоблялось Его тело. Он и еще пять человек вернулись к жизни, это не шутка, ведь это же сверхъестественное явление. Я снова задам вопрос, кем же был Иисус, если смог совершить это? Никто не сможет разделить Черное море, и никто другой не воскрес и не возвращал из смерти других, кроме Иисуса Христа и Бога Иеговы. Как мы знаем,

Христос и есть Иегова. В этой связи, приходится дать объяснения тому, чья сила совершила воскресение. Это не случайное стечение обстоятельств в отношении распятия Христа.

**Реплика из зала:** Никто на земле не мог совершать чудеса, которые совершал Иисус.

**Диктор:** Никогда.

**Реплика из зала:** «И мир бы не вместил написанных книг о чудесах, которые сотворил Иисус»....

**диктор:** Безусловно.

**Реплика из зала:** Никто не мог исцелять, как Он исцелял.

**Диктор:** Никто не мог исцелять, как Он исцелял, и никто не говорил о своем воскресении, которое произошло определенное количество дней спустя изречения пророчества, и век спустя его написания, то есть вам нужно сопоставить математику, науку и историю. Джо Фолоу сопоставляет математику, науку и историю. К примеру, я встречался с людьми, которых осудили, потому что на месте преступления после убийства оказался чей-то волос! Я намекаю на судебную экспертизу. Если взглянуть на доказательства связанные с жизнью Иисуса Христа, приходишь к неизбежному выводу, о котором говорится в одной из книг Джоша Макдауэлла. Доказательства сплошь и рядом! Нельзя прийти ни к какому другому выводу, кроме того, что Иисус Бог, был распят и воскрес из мёртвых. Действительно, нельзя прийти ни к какому другому выводу, если быть искренним в интеллектуальном плане. Всё дело в том, что делаются такие странные утверждения, как утверждение, что Христа, якобы, подменил Симон. Как же произошла подмена, что, никто этого не заметил? Один мужчина был окровавлен, другой нет. Это действительно интересно, как можно было подменить окровавленного человеком чистым, и потом исчезнуть с одним из главных римских революционеров. Ведь в то время, Он не был в спортивной форме. Мы говорим об улицах, наполненных тысячами людей, которые смотрели, как Иисус несет крест. Симон взят из толпы, и следует за Христом. Христос не пропал каким-то образом, Он всё ещё в центре внимания. Всё, что делал Симон - это нес крест, который не был в центре внимания, все внимание всё еще было сосредоточено на Христе.

Толпа наблюдала за Ним на всем протяжении пути на Голгофу. И я убеждён, что Голгофа находилась прямо за Кедронской долиной. Полагаю, оттуда её можно было увидеть. Я изучал этот вопрос с полночи до двух часов утра, мы уже заканчиваем. Полагаю, несомненно, можно сделать вывод, что от долины до креста было расстояние в 3 метра. Я считаю, что крест находился в Кедронской долине, к востоку от Храма. И буквально тогда, когда завеса в храме разодралась, Иисус висел на кресте, смотрел на ту сторону долины, и в этот момент кровь агнца кропили на крышку ковчега откровения. Ведь не случайно Христос сказал: «Боже мой, Боже мой, для чего ты оставил меня?», «Элои! Элои! Лама савахфани?» За этим следует высказывание Иисуса: «Отче! Прости им, ибо не знают, что делают».<sup>2</sup> Знаете, откуда взялись эти слова? Прямо через долину находится храм, Иисус смотрит на него, завеса в храме раздирается, Иисус смотрит на первосвященника, кропящего кровью за грехи неведения народа: «Отец, прости Израильский народ, ибо не знают, что сделали». Христос, висящий на кресте, выступал в роли священника и агнца одновременно. И с этого момента в храме больше не приносились жертвы. Это не совпадение, а исторический факт, ведь Христос был последней жертвой, принесенной раз и навсегда. Но это уже другая тема.

Так или иначе, я убежден, то, о чём говорится в книге «Код да Винчи», является древнейшим культом. Культ, в основном, является проявлением духа антихриста. Об антихристе было написано столько книг и романов, что мы считаем его человеком, который однажды придет. Однако Иисус говорит о нём, и как о духе. Антихрист – это дух, «противостоящий Христу», противостоящий нашему Спасителю, вот, кто такой антихрист. Культ антихриста, это древнейший культ в мировой истории. Я знаю, что сегодня не успею обо всём рассказать, но это так интересно, это просто потрясающе... Со времен Едемского сада сатана снова предстает в истории около 20 раз. Он никогда и не перестает этого делать. Хананеи в тысяча сотом году.... Сейчас имеется археологическое доказательство того, что Ваал, называемый Вилом, (частица, взята от имени Бога Иеговы), ...имел жену. Культ датируется тысяча сотым годом до н. э. Аса, о котором говорится в 3-ей книге Царств,<sup>3</sup> в 900 г. до н. э. уничтожает поклонение Ваалу и его жене, сейчас я назову вам её имя. Сатана не сдался, он снова возвращается двести семьдесят лет спустя, и возобновляет поклонение женщине, жене бога, богине. Юный царь Иосия, именем которого я назвал своего сына, низвергает поклонение этой богине, «жене» Бога. Места «Ель-ком» и «Аннах» – это другие участки, где при раскопках были найдены надписи об этой богине, все они очень расплывчаты. Вавилонская Империя... Сейчас вы видите Ирак... Вот в чем состоит мое предположение... Думаю это где-то здесь... А что если вавилонской блудницей, поскольку слово блудница применимо только к женщине, что если вавилонской блудницей<sup>4</sup> была женщина, рожденная в Вавилоне, в Ираке? Есть мнение, что вавилонской блудницей является римско-католическая церковь. Другие люди говорят о возникновении совершенно новой религии, а кто-то считает...

Это мой телефон? Первый раз слышу этот звук. Это Мария, она должна знать, что я занят.

Я еще изучаю этот вопрос, изучаю географию, изучаю материалы по происхождению и истории этой богини, также известной под именем Аштарты, или Астарта, в зависимости от места поклонения. У нее есть множество имен, однако она представляется женой бога. Действительно странная концепция. А что если вавилонская блудница является женской фигурой, блудницей, происходившей из Вавилона? А что если она не та, какой ее пытаются представить, а что если Бог через неё явил нам особенность данного культа?

Вот Вавилон, в нем, конечно же, есть зиккурат, который здесь трудно увидеть, но в нём имеются пирамиды, которые можно увидеть в Мексике. Вавилонская башня, или что-то подобное - это Вавилон. Если обратиться к истории, можно увидеть, что на вершине данного зиккурата проводилось поклонение богине, якобы «жене Бога». В истории Израиля наступило темное время: царь воздвиг идола. Это намёк на то, что будет происходить в последние дни. Царь воздвиг большого истукана Астарты, таково имя этой богини - А-С-Т-А-Р-Т-А. Астарта, имя богини, жены бога в этих культовых религиях. Соломон воздвиг этого истукана в доме, о котором Господь сказал Давиду, что его построит его Сын в Иерусалиме. Об этом доме Бог сказал: «...[его] Я избрал, чтобы пребывать имени Моему там вовек».<sup>5</sup> Этот дом и был храмом, который построил Соломон. Обратите внимание на то, что представители культа Астарты не строили собственных храмов, они преследовали христианство, чтобы внедрить в него свой символ, и называться истинным израильским народом, истинной церковью Божьей. Другими словами, я глубоко убежден.... Вот надписи о богине, о которой мы говорили - «благословения Иеговы», в них говорится, что Астарта является его невестой. Вот еще одна её высеченная фигура, и еще несколько, вот изображение Астарты, богини плодородия, действительно уродлива.

Знаете, представители этого культа вошли с ним в церковь. Вот мое предположение, таковой же будет и стратегия сатаны в последние дни, это то, что

называется вавилонской блудницей. Мы также будем свидетелями мерзости запустения, которая произойдет в последние дни. Я глубоко убеждён, что сатана не заинтересован в создании новой религии. Сатана не создаёт новые религии, он пытается проникнуть в истинную религию, он хочет называться «христианством». Вот это действительно страшно, в последние дни сатана захочет не соперничать с христианством, а называться «христианством», ведь таково имя Христа. Друзья, ему не нужно второе место. С самого начала он был низвергнут с небес, потому что, однажды глядя на себя, сказал себе: «Я также прекрасен, как и Бог», после чего был свергнут. С тех пор, сатана не соревнуется с Богом на протяжении многих лет, все это время он пытается занять место Бога. Вот в чем разница, проследите за ней, сатана пытается заменить Бога, чтобы каким-то образом отождествить себя с истинным христианством, он должен это сделать, для того, чтобы церковь стала отступнической.

**Реплика из зала:** Разве он не знает, что никогда не сможет быть Богом, заменить Бога?

**Диктор:** Что значит слово Бог? Быть Богом значит быть в поклонении. Если же сатана сможет отождествить себя с истинным христианством, истинной религией, ему будут поклоняться. Понимаете, сатана хочет, чтобы ему поклонялись и обожали его, вот в чем заключается гордость. Сатана ниспал с неба не из-за наркотиков, секса или рок-н-ролла, он ниспал с неба из-за гордости. Он хотел поклонения. Сатана не хочет стать Богом, он хочет быть равным Богу и занять его место. Сатана ненавидит Бога, поэтому хочет занять Его место.

**Реплика из зала:** Разве он не знает, что у Бога нет ни начала, ни конца, а у него есть и начало и конец?

**Реплика из зала:** Дело не в логической выкладке, кто победит. Для него нет ни добра, ни зла, лишь неутолимая жажда поклонения. Из-за своей гордости и неудовлетворенности он больше не находится в присутствии Божьем. Ему нужно утолить этот голод.

**Диктор:** Мой отец дал мне ответ на этот вопрос, ответ необходимый ребенку. Все мы задаем его: «Разве сатана не знает, кто он по сравнению с Богом?» Мой отец просто очарователен, он ответил мне таким образом: «Пит, давай посмотрим на это вот как: если бы Давид использовал логику, он никогда не победил бы Голиафа. Разве юноша не знал, что был меньше великана? Разве он не видел, что Голиаф воин? Логика свела бы все выводы Давида к одной мысли – «Я не смогу это сделать». Но он не стал так думать, потому что Бог исполнил его дух. Сатану же исполнила гордость». Его исполнило высокомерие, гордость же – это чрезвычайно сильный стимул, гигантский стимул, и он был у сатаны. Я уверен, что сатана хочет занять место Бога, который давно на нём преуспевает. Сатана хочет занять это место и вновь стать объектом поклонения, потому что раньше так уже было. Ему поклонялись на небесах, и он хочет к этому вернуться. Дело не просто в том, что религия сатаны будет сопровождать церковь Божью в последние дни, религия сатаны - и есть отступническая церковь, а Библия четко учит, что вавилонская блудница является отступнической церковью. Так христианство и называют. Все понимают это? Все прослеживают эту мысль? Иными словами, в последние дни сатана не будет создавать мировую религию. Он собирается действовать через лжехристианство. Сатана начнет своё правление, введя Астарту в храм, где люди примут её. В отношении книги «Код да Винчи» пугает то, что она действительно представляет эту концепцию убедительной. Если вы изучите учения, с которыми перемешан гностицизм, учения о поклонении Марии Магдалины, откуда и происходит эта история, которая так привлекает людей.

Честно говоря, это очень привлекательная религия. На следующей неделе я расскажу вам, почему, и чего нужно предостерегаться. Эта религия соблазнительна, очень соблазнительна. Относительно Едемского сада, в книге не говорится о том, что плод

был предложен людям [сатаной], но что являлся социальным фактором, который делал Адама и Еву богами. Для них все, что говорил Бог, было ложью, потому что Он был завистлив, и боялся, что люди уподобятся богам, если будут жить аморально и не будут послушны Ему. Вы следите за мыслью? Это отчасти пугает, но в то же время, если взглянуть на

60-е годы, свободную любовь и так далее, в это время были люди, которые говорили: «Эй, брат, хочешь услышать Бога? – Вот тебе мастырка!». Но если мы обратимся к так называемой «теологии милосердия»... Должен сказать, что почти каждый писатель,... ...Поищите в Интернете материалы о людях, которые писали книгу «Код да Винчи» и о гностицизме, вы увидите, что они испытывают гнев по отношению к церкви из-за случаев, когда с ними плохо обращались. По той же причине они настроены против христиан Америки.

Каждый из них в детстве был обижен. Когда-то в церкви кто-то причинил им боль. И они используют этот факт против церкви, поскольку она проповедует любовь, заботу, участие и отсутствие осуждения. Иронично, но избавление, которое Христос даровал посредством Креста и Воскресения, фальсифицируется сатаной. К сожалению, эти люди, взирав на церковь, полагая, что она жестока; они видят в христианстве неблагопристойных священников, жестоких людей, которые оскорбляют друг друга, извлекая из этого пользу, и проповедуют: «Долой жестокость, долой грубость!» Кажется, у этих людей есть своя Библия, она представлена так, будто в ней повествуется лучшая история об Иисусе, чем в нашей Библии. Если вы не знаете, почему верите, во что верите, [лжеучение] может затянуть вас на дно, как щепку водоворот. Это удивительно.

Мы не успеем всего рассказать о Христе. У меня, как мне сказали, осталось совсем не много времени. Были современники... кстати, Павел, конечно же, был человеком ученным. Знаете, почему его постоянно атаквали либеральные оппоненты? Потому что он боялся, а знаете почему? Павел находился в толпе, смотря, как проповедовал Иисус. Вы когда-нибудь задумывались об этом? У нас есть свидетельства о Христе, а также книга Деяний. Павел же жил во времена Иисуса, был воспитан при ногах Гамалиила и, возможно, ежедневно следил за Иисусом, чтобы узнать и проанализировать то, о чем Он учил. Павел пишет об Иисусе то, что Тот провозглашал о Себе. Павел пишет об этом. Говорят, что Иисус никогда не заявлял о своём распятии, о том, что является Богом. Павел же пишет, что Иисус утверждал о том, что является Богом, ведь апостол был тому свидетелем. Вот почему его всегда резко критиковали, он же был живым свидетелем происходящего. Кто-то скажет: «Он бы не умер за свою веру». Вот вам свидетельство римского историка, неверующего человека, Лукиана, автора комедий. Иосиф Флавий, историк 1-го века, еврей, состоял в иудейской армии, был пленен римлянами и стал римлянином. Он пишет о Христе и его воскресении. Епископ Апопиус написал около ста документов, которые не дошли до наших дней. Он жил во втором веке н.э. и ссылался на документы людей, присутствовавших при воскресении Христа.

Итак, у меня нет времени, чтобы рассказать об этом, но на следующей неделе я очень кратко поведаю о том, почему распятие угрожает культам. Вот почему, они не могут допустить распятия. Если бы Иисус был тем, кем они утверждают... Проблема полемики в христианстве заключается в том, что необходимо отслеживать очередную дискуссию. Если Христос, или Спаситель, обладал бы Христовым ведением и Его же сознанием, и чем-то сверхъестественно новым, и смог бы избежать распятия... Допустим, Он такой, как говорят эти люди. Причина тому, почему агностики атакуют доктрину распятия, состоит в том, что распятие... Если Христос действительно Бог, а они признают, что Он Бог, если Христос и позволил Себя распять, то у этого должна была быть цель. Зачем Богу позволять себя истязать подобным образом? Ответ только один – ради искупления. Если есть искупление, то нужно признать существование чего-то под названием «грех». Согласно же агностицизму, греха нет.

Поэтому агностикам необходимо разрушить свидетельство о распятии, или им придётся признать, что грех существует. Если же признать существование греха, то необходимо покаяться и поклониться Христу, чего отказывается делать сатана. Понимаете, знание того, что Христос был распят, не спасает вас. Сатана знает, что Иисус был распят, знает, где Он был рожден; дьявол следил за Его рождением, распятием и вхождением в ад. 2-ое послание Петра, 3-я глава. Мы знаем, что Иисус сошел в ад, вышел из него и вывел оттуда нескольких заключенных. Сатана ничего не смог с этим поделать. Он знает истину, но разве он спасен? Помните, он не спасен, поскольку не подчиняется власти Христа, не покоряется Ему в своем исповедании. Итак, вот почему агностики не могут принять распятие, потому что тогда им придется признать, что они грешники. Вот разница между культурами и христианской верой. Мы признаем себя грешниками, но также признаем существование надежды посредством искупления. Искупление же означает подчинение Христу, как Господу и Спасителю, что отказывается сделать сатана.